



ПРОГРАММА
Всероссийской научной конференции
«Индивидуализация и коллективизм в современном российском обществе»,
посвященная 300-летию РАН
Москва, 23-24 мая 2024 г.

**СЕКЦИЯ 1. КОЛЛЕКТИВИЗМ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ:
ФИЛОСОФСКО-ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВЕРСИИ**

24 мая, 12:00–18:00. Ауд. 416.

Институт философии РАН (Москва, ул. Гончарная, д.12, стр.1)

Руководитель секции: Касавина Надежда Александровна, член-корр. РАН, д.филос.н., профессор РАН, Институт философии РАН, Москва

Секретарь секции: Сыродеева Ася Александровна, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва

Цель работы секции – обсуждение философско-экзистенциальных оснований процессов индивидуализации и коллективизма как важнейших взаимопроникающих модусов бытия человека, связанных со становлением его жизненного мира через включенность в социум и культуру в качестве субъекта. Будут рассмотрены новые интерпретации смыслов индивидуализации и коллективизма в современном обществе через проблемы искусственной социальности, самоидентификации, исторической памяти, коммуникации, цифровизации, творчества, экзистенциального опыта, ответственности, диалога.

Асташова Надежда Дмитриевна, к.филос.н., доцент, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород

Распределенная личность и искусственная социальность

Веряскина Валентина Петровна, к.филос.н., доцент, Института философии РАН, Москва

Проблематизация феномена человеческой индивидуальности в современном мире

Карашук Маргарита Николаевна, учитель словесности, АНОО «Хорошевская школа»; соискатель, Институт философии РАН, Москва

«Я-для себя» и образ Другого в философии поступка М.М. Бахтина

Касавина Надежда Александровна, член-корр. РАН, д.филос.н., профессор РАН, Институт философии РАН, Москва

«Мужество быть частью» и «мужество быть собой»: антиномии индивидуализации и коллективизма в истории культуры

Кознова Ирина Евгеньевна, д.ист.н., доцент, Институт философии РАН, Москва
Индивидуальное и коллективное в представлениях советского подростка

Михайлов Игорь Феликсович, д.филос.н., Институт философии РАН, Москва
Возможна ли личность в «искусственном обществе»?

Пилюгина Маргарита Алексеевна, к.филос.н., Институт философии РАН,
Москва
*Философско-экзистенциальные аспекты исторической памяти:
самоидентификация, сохранение личности и нарратив*

Сырдеева Ася Александровна, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва
Субъектное неодиочество в динамично меняющейся реальности

Гусева Анна Андреевна, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва
*Проблема исторического сознания в сербском культурном пространстве:
индивидуальное и коллективное*

Кондаков Игорь Вадимович, академик РАН, д.филос.н., профессор,
Государственный институт искусствознания, Москва
*Цикличность исторического опыта России: диалектика индивидуального и
коллективного*

Фатенков Алексей Николаевич, д.филос.н., профессор, Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород
Сплошная коллективизация 2.0 и сопротивленческий ресурс индивидуализма

СЕКЦИЯ 2. ЦЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВИЗМА: ИНДИВИД, СООБЩЕСТВО, ОБЩЕСТВО

24 мая, 14:00–18:00. Ауд.313

Институт философии РАН (Москва, ул. Гончарная, д.12, стр.1)

Руководитель секции: Павлов Александр Владимирович, д.филос.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Институт философии РАН, Москва

Секретарь секции: Секретарь секции: Писарев Александр Александрович, Институт философии РАН, Москва

В фокусе внимания секции «Ценности коллективизма: индивид, сообщество, общество» находится коллективизм как традиционная ценность, мировоззренческая установка и предмет исследования современной социальной теории. В рамках работы секции предлагается критически оценить многообразие социально-философских подходов последних десятилетий, которые развивали идеи ничем не ограниченного индивидуализма, на практике оказавшиеся губительными для здорового функционирования общества. В противовес тренду на исследование фрагментированных частных стратегий достижения своих целей в обществе и за счёт общества, на передний план будет вынесен коллективизм, без которого индивидуалистичные личные стратегии не могут быть реализованы. Индивидуализацию коллективного предлагается осмыслить как расширение практик и способов совместной жизни и коллективного действия, которые соответствовали бы усложнившейся социальной структуре. Понимание современного человека невозможно без обращения к коллективизму как исторической и актуальной ценности. В основе замысла секции лежит представление о том, что теоретическое и практическое понимание отношений между индивидом, сообществом и обществом должно быть актуализировано через обращение к ценности коллективизма.

Павлов Александр Владимирович, д.филос.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Институт философии РАН, Москва

Коллективизм как ценность

Аршин Константин Валерьевич, к.филос.н., Институт философии РАН; Институт общественных наук РАНХиГС, Москва

Коллективизм в дискурсах современного национализма: самодостаточная личность и общее дело

Афанасов Николай Борисович, к.филос.н., Институт философии РАН; журнал «Человек», Москва

Мобильности: на пути к коммодификации коллективности

Канарш Григорий Юрьевич, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва

Принцип коллективизма в проектах и практиках российской модернизации

Минаев Даниил Константинович, Институт философии РАН, Москва

“Оставаясь собой в сети”: коллективизм в цифровую эпоху

Писарев Александр Александрович, Институт философии РАН, Москва

Коллективизм и индивидуализм в прагматической антропологии И. Канта и М.

Фуко

Сидорина Татьяна Юрьевна д.филол.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Последствия неолитализма: индивид в опасности! (К вопросу о философской концепции “коллективизма”)

Цуркан Евгений Геннадьевич, к.филол.н., Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

Коллективистские метафоры в исследованиях интернета (доклад подготовлен при поддержке Российского научного фонда, проект № 22-78-10171 «Трансдисциплинарные концептуализации научного прогресса: проблемно-ориентированный, семантический и эпистемический подходы. К 100-летию со дня рождения Томаса Куна и Имре Лакатоса»)

Бурцева Вера Сергеевна, Социологический институт – филиал ФНИСЦ РАН; АНО НИИУРС, Санкт-Петербург

Соседство как ценность молодой семьи: актуализация феномена соседства в современной жилой среде

Морозов Константин Евгеньевич, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

Естественное право собственности и интерессубъективные основания

Тедеев Астамур Анатольевич, д.юрид.н., профессор, Университет МГУ-ППИ, Шэньчжэнь

Коллективные права человека, права коллектива и арифметика свободы

СЕКЦИЯ 3. ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И КОЛЛЕКТИВИЗМА

23 мая, 14:00–18:00. Ауд. 415

Институт философии РАН (Москва, ул. Гончарная, д.12, стр.1)

Руководители секции: Лекторский Владислав Александрович, академик РАН и РАО, д.филос.н., профессор, Институт философии РАН, Москва; Труфанова Елена Олеговна, д.филос.н., доцент, Институт философии РАН, Москва

Секретарь секции: Хан Ширин Джамшидовна, Институт философии РАН, Москва

В рамках секции планируется обсуждение философской эпистемологической проблематики в контексте проблем индивидуализма и коллективизма — это такие проблемы как интересубъективность, взаимодействие Я и Другого, коммуникация и коммуникативная рациональность, соотношение индивидуального и коллективного знания, понимание субъекта как индивида и как часть коллектива, проблема эпистемической ответственности и доверия. Целью работы секции является выявление эпистемологических оснований индивидуализма и коллективизма на основе анализа сопутствующих философских проблем.

Лещенко Татьяна Анатольевна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Индивидуальное и всеобщее смысла в коммуникативной архитектонике посткультуры

Лямина Татьяна Евгеньевна, к.филос.н., доцент, ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава России, Смоленск

Н.К. Михайловский и А.А. Богданов: идеал коллективизма в русской общественной мысли второй половины XIX - начала XX вв.

Моркина Юлия Сергеевна, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва

Эпистемологические разрывы при моделировании интересубъективности

Муртазин Салават Раисович, к.филос.н., ФГБОУ ВО Казанский ГМУ Минздрава России, Казань

Индивидуализм в гносеологии и проблема совместимости эпистемической ответственности и доверия другому

Смирнова Наталия Михайловна, д.филос.н., профессор, Институт философии РАН, Москва

Эвристический потенциал феноменологической концепции интересубъективности

Савельев Иван Александрович, к.филос.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Анализ полисубъектности управления в контексте теории медиации

Труфанова Елена Олеговна, д.филос.н., доцент, Институт философии РАН, Москва

Понятие субъекта в индивидуалистских и коллективистских культурах

Филипенко Станислава Андреевна, к.филос.н., Институт философии РАН, Москва

Существование коллективного неявного знания как проблема эпистемологии

СЕКЦИЯ 4. КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО И МЕЖСУБЪЕКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РАКУРСЕ МЕДИАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМЫ ДИАЛОГА

24 мая, 10:00–18:00. Ауд. 323

Институт социологии-ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского д.24/35 корп.5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/82177520043?pwd=bxOdDRMGLVnl8WC43T1sXgxa8cSRHb.1>

Идентификатор конференции: 821 7752 0043

Код доступа: 779901

Руководитель секции: Давыдов Алексей Платонович, д.культурологии, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Веденин Владимир Алексеевич, Институт социологии ФНИСЦ РАН; аспирант, Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва

Задача секции обсудить способы поиска методологической альтернативы, когда человек отказывается от традиционного мышления крайностями (абсолютами) и помещает себя в противоречивую, сложную, опасную межполюсную «сферу межд», «середины» (термин Аристотеля, Гегеля, Леви-Стросса). Отпадение человека от исторически сложившихся «черно-белых» абсолютов, порождающих инверсионную логику «либо-либо» как основание в принятии решений, и переход к медиации (mediana лат. середина; mediation – англ. поиск середины, медиация), отнюдь не означает, что он автоматически начинает формировать новые творческие смыслы как альтернативу традиции. Он может придумать себе новых идолов, уйдя в сектантство, популизм, криминал, терроризм, фашизм и т. д. Он также может создавать химеры типа маниловщины, шариковщины, либо критиканство и пустоту типа онегинщины и подпольности подпольного человека, человека «ни то, ни се».

Постановка вопросов, рождающихся в «между» находится в теории познания и социальной философии, но ответы на эти вопросы располагаются в социологии, культурологии, психологии и в экономической политике. И по существу сводятся к межпредметному изучению методологии формирования предпосылок межсубъектного диалога (например, индивидуализма и коллективизма, государства и рынка и т. д.), к исследованию медиационных процессов диалогизации межсубъектного пространства в спорах и конфликтах, в изучении срединоспособности среднего класса. Отсюда необходимость смены моральных доминант: отказа от абсолютизации Cogito ergo sum, Чистого Я, Эго, сверх и других «-измов» и переход к «социально ориентированному индивиду», «политике индивидуализации социального» и «социоиндивидуализму» как новой моральной доминанте, способной через диалог индивида и общества формировать Я-социо-компромиссы и адекватную меру совместности различных субъектов социального развития. В секции предусмотрены два заседания: «Проблемы медиационного мышления» и «проблемы диалога».

10:00–14:00. Заседание группы «Медиационное мышление»

Лекторский Владислав Александрович, академик РАН и РАО, д.филос.н., профессор, Институт философии РАН, Москва

Как возможен межличностный, межгрупповой и межкультурный диалог?

Аузан Александр Александрович, д.экон.н., профессор, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

Индивидуализм и коллективизм как факторы спроса на институты

Гринберг Руслан Семенович, член-корр. РАН, д.экон.н., профессор, Институт экономики РАН, Москва

Индивидуализация и коллективизм в современном российском обществе: экономический аспект. Срединоспособность среднего класса

Аксенова Ольга Владимировна, д.социол.н., профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Индивидуализм и коллективизм в условиях технологического прогресса

Плискевич Наталья Михайловна, главный редактор журнала «Теоретические проблемы экономики»; к.экон.н., Институт экономики РАН, Москва

Диалог индивидуального и социального как пространство синтеза социологических и экономических исследований модернизации

Волкова Алина Евгеньевна, к.полит.н., доцент, Воронежский государственный технический университет, Воронеж

Ключевые проблемы формирования политической гражданской идентичности россиян: плавильный котёл этнических идентичностей в Российской Федерации

Мариносян Андреас Хачатурович, заместитель главного редактора журнала «Философские науки»; Московский городской педагогический университет, Москва

Что может служить критерием индивидуализации социального?

Федотова Надежда Николаевна, д.социол.н., профессор РАН, МГИМО МИД России, Москва

Индивидуализация в контексте процессуальности идентичности

Чернозуб Олег Леонидович, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Индивидуализация: ослабляет, или усиливает социальную стратификацию? проявление индивидуализации в процессах социального действия разных страт имеет свою специфику, а её выявление ведёт к нетривиальным выводам

Почестнев Александр Анатольевич, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Деловая игра как многоуровневая медиационная технология создания нового коллективного субъекта в инновационном процессе

15:00–18:00. Заседание группы «Проблемы диалога»

Петряков Леонид Джоржович, д.филос.н., профессор, Ярославское высшее военное училище ПВО МО, Ярославль

От дискурса атомарных индивидов к диалогу солидарных личностей

Розин Вадим Маркович, д.филос.н., профессор, Институт философии РАН, Москва

Диалог как условие взаимопонимания и изменения

Шилова Валентина Александровна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Эпистемологические основания социального диалога

Нечаев Дмитрий Николаевич, д.полит.н., профессор, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва

Парадигма этнополитического ароморфоза в нациестроительстве новых государств постсоветского пространства: модели и форматы диалога этнических групп

Лещенко Татьяна Анатольевна, к.социол.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Системно-диалектическая проблематизация диалога

Моисеев Сергей Викторович, студент, Томский государственный университет, Томск

Ключевые вызовы в условиях “новой нормальности”: психологический анализ

Давыдов Алексей Платонович, д.культурологии, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Индивидуализм и коллективизм как факторы спроса на медиационное мышление

СЕКЦИЯ 5. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

24 мая, 11:00–12.40; 13:00-15:00. Секция пройдет в режиме онлайн.

Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/84250629697?pwd=uyl0bUhUtorp9Ujstecz17CjLe3tfa.1>

Идентификатор конференции: 842 5062 9697

Код доступа: 3654892

Руководители секции: Ушаков Дмитрий Викторович, академик РАН, д.психол.н., профессор, директор Института психологии РАН, Москва; Нестик Тимофей Александрович, д.психол.н., профессор РАН, Институт психологии РАН, Москва.

Секретарь секции: Ларионов Иван Викторович, Институт психологии РАН, Москва

В центре внимания участников секции будут психологические механизмы формирования коллективистических и индивидуалистических ценностей и установок в российском обществе, а также психологические факторы процессов интеграции и дифференциации в обществе при переживании социальных и природных угроз.

Особое внимание будет уделено определению роли, которую играют в интеграции общества индивидуальные и групповые социально-психологические феномены: индивидуальные ценности и менталитет (в том числе роль холистического и аналитического когнитивных стилей в индивидуалистической и коллективистической культурах), групповая идентификация, ориентация на формирование социального капитала, индивидуальная и коллективная самооэффективность, временная перспектива и образ коллективного будущего, горизонтальный и вертикальный коллективизм и индивидуализм, коллективные переживания, а также этос конфликта и ценностно-аффективная поляризация. Одной из ключевых проблем для обсуждения на секции будут параметры для мониторинга и прогнозирования динамики интегративных и дезинтегративных социально-психологических процессов.

Александров Юрий Иосифович, академик РАО, д.психол.н., профессор, Институт психологии РАН, Москва

Субъективный опыт, культура и социокультурные группы: междисциплинарный подход

Нестик Тимофей Александрович, д.психол.н., профессор РАН, Институт психологии РАН, Москва

Переживание трудноконтролируемой угрозы как фактор межгрупповой интеграции и дифференциации в российском обществе

Шестопал Елена Борисовна, д.филос.н., профессор, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

Образ своей страны как фактор консолидации российского общества

Емельянова Татьяна Петровна, д.психол.н., профессор, Институт психологии РАН, Москва

Социальная солидарность в период пандемии COVID-19: социально-психологические аспекты

Лебедев Александр Николаевич, д.психол.н., профессор, Институт психологии РАН, Москва

Влияние меньшинства на большинство в условиях ценностно-аффективной поляризации российского общества: методы и результаты исследований

Татарко Александр Николаевич, д.психол.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Психологическая адаптация русских в постсоветских странах: роль контекста

Желизнык Мария Николаевна, Социологический институт – филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург

Герой как мера социального и индивидуального

Ларионов Иван Викторович, Институт психологии РАН, Москва

Групповая идентичность жителей мегаполиса как фактор преодоления социально-психологической пресыщенности

СЕКЦИЯ 6. СТРАТЕГИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ/КОЛЛЕКТИВИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОЛИДАРНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕНТРА И РЕГИОНОВ

24 мая, 15:00-18:00. Ауд. 215

Институт социологии-ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского д.24/35 корп.5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/87411432288?pwd=UXcvcv595AXz1v63EthPFkEVMT1bWya.1>

Идентификатор конференции: 874 1143 2288

Код доступа: 849703

Руководитель секции: Мерзляков Андрей Александрович, к.социол.н, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Гусейнова Ксения Эльдаровна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Основная идея работы секции заключается в попытке проверки следующей теоретической схемы (установки): федеральный центр и регионы отказываются от мышления абсолютами, т.е. от крайних форм (центр от диктатуры в управлении регионами, а регион от полной автономии от центра) и их действия направлены на реализацию идеи совместного социального развития. Они находятся в поиске меры интеграции внесения совместного вклада в социальное развитие, которая (мера) становится в свою очередь основанием для социального развития, а стремление субъектов выражено в их ориентации на диалог и коммуникацию.

В этой связи предметом обсуждения в рамках секции является проверка устойчивости предложенной теоретической схемы (установки) по поиску меры взаимной интеграции субъектности центра и регионов, меры совместности их интересов и целей для социального развития, где субъектность региона – это развитие частного, а субъектность центра – это развитие общего.

Мерзляков Андрей Александрович, к.социол.н, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Проблема организации взаимодействия центра и регионов: поиск оснований социального развития

Петухов Роман Владимирович, к.юрид.н, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Укрупнение муниципальных образований как направление развития системы власти и управления в современной России: плюсы и минусы

Богданов Владимир Сергеевич, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Современная молодёжь в процессе управления развитием регионов: проблемы и перспективы

Дроздова Юлия Алексеевна, к.социол.н., доцент, Волгоградский институт управления - филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, Волгоград

Координаты развития территории в системе взаимодействий Центр – регионы (на примере Волгоградской области)

Гусейнова Ксения Эльдаровна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва
Эффективная коммуникация в социальном пространстве как фактор солидарности между центром и регионами

Изварина Юлия Юрьевна, старший преподаватель, Саратовская государственная юридическая академия, Саратов
Феномен социальной солидарности: междисциплинарный подход

Быков Кирилл Владимирович, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва
Роль объектов историко-культурного наследия города в формировании индивидуальной жизненной стратегии

Демьяненко Василий Иванович, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва
Посредственный субъект в контексте неклассических управленческих вызовов

СЕКЦИЯ 7. ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВИЗМ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ

24 мая, 10:00-14.30. Ауд. 218

Институт социологии-ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского д.24/35 корп.5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/84888691734?pwd=Ng0wPHYniasD1WAFurTw0T71O9ZBj3.>

1

Идентификатор конференции: 848 8869 1734

Код доступа: 145400

Руководители секции: Черныш Михаил Федорович, член-корр. РАН, д.социол.н., профессор, директор ФНИСЦ РАН, Москва; Епихина Юлия Борисовна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Гречаная Анна Александровна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Программа секции включает две части. Первая из них посвящена проблематике индивидуализации и коллективного применительно к изучению ценностей. В докладах, относящихся к этой части, ценностное измерение индивидуализации и коллективного рассматривается применительно к разным общностям: это общество в целом и связанные с ним установки на «сильную руку» и социально ориентированные ценности; это семья и родительские ценностные установки на воспитание; локальные сообщества и противоречивость ценностей индивидуализма и коллективизма, лежащие в основе социального действия; это трудовые коллективы, которые создают разные условия для проявления индивидуализации и коллективизма в трудовом поведении. Иначе говоря, различия в социальных контекстах определяют возможный спектр предпосылок для рассмотрения индивидуализации и коллективизма применительно к ценностям.

Доклады второй части посвящены проблематике индивидуализации и коллективизма применительно к различным сферам социальной жизни. Например, в образовании индивидуализация воплощается в практиках личностно-ориентированного и семейного обучения; различные типы социальных взаимодействий в своей основе представляют сложное сочетание индивидуализации и коллективного (саморегуляция молодежи в пространстве норм и девиации; практики молчания и др.). Проблематика индивидуализации и коллективизма актуальна и при изучении здоровья, групп, достигших пожилого возраста: происходящая медиализация возраста приводит к дискриминации пожилых людей на разных уровнях взаимодействия – от индивидуального (на уровне общения с близкими и родственниками) до коллективного (на уровне дискурсов СМИ).

Заявленная тематика имеет также и методологическое измерение: как показывают доклады, в ее изучении могут сочетаться анализ больших международных баз данных с индивидуализированным подходом, нашедшим воплощение в качественной методологии.

10:00-12:00. Заседание «Индивидуализация социального и коллективизм как предмет социологии в изучении ценностей»

Земцов Артем Олегович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Установка на сильную руку в европейских странах: влияние страновых и индивидуальных факторов

Магун Владимир Самуилович, к.психол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Фабрикант Маргарита Сауловна, к.социол.н., к.психол.н., доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Отношение к своей стране и базовые ценности россиян

Окольская Лидия Александровна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Эволюция родительских ценностей россиян, 1990-2017 годы

Подъячев Кирилл Викторович, к.полит.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

О применении категорий индивидуализма и коллективизма в исследованиях специфики социального действия в российских локальных сообществах

12:30-14:30. Заседание «Индивидуализация социального и коллективизм как предмет социологии при изучении различных сфер социальной жизни»

Коноплева Янина Александровна, аспирант Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва

Реализация семейной формы получения образования как эффективный способ индивидуализации образования

Сорокин Олег Владимирович, к.социол.н., Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Социокультурные основания саморегуляции смысловых отклонений молодёжи в изменяющейся социальной реальности

Спиркина Анастасия Константиновна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Индивидуальное молчание как коллективная практика

Галкин Константин Александрович, к.социол.н., Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург

Влияние медиализации возраста на индивидуальные представления о здоровье пожилых людей

Беляева Людмила Александровна, д.социол.н., Институт философии РАН, Москва
Средний класс в России: реальность или теоретический конструкт?

СЕКЦИЯ 8. ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ И КОЛЛЕКТИВИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ОСНОВАНИЯ, ПРОЯВЛЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ

24 мая, 11:00–14:30. Ауд. 215

Институт социологии ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского, д.24/35
корп. 5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/87411432288?pwd=UXcvcv595AXz1v63EhPFkEVMt1bWya.1>

Идентификатор конференции: 874 1143 2288

Код доступа: 849703

Руководитель секции: Зубок Юлия Альбертовна, д.социол.н., профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН; Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Воронина Наталья Сергеевна, к.социол.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН; Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва

Процессы индивидуализации, характерные для современного общества, противоречиво выражаются в представлениях о реальности и социальных взаимодействиях молодежи. С одной стороны, индивидуализация - проявление необходимой социальной субъектности молодежи, с другой - вызов интеграционным процессам в их традиционных коллективистских формах. Это противоречие по-разному разрешается на уровне саморегуляции жизнедеятельности молодежи. Возникает ряд вопросов, как взаимодействуют и проявляются индивидуализация и коллективизм в сознании и социальных практиках молодежи, каковы их социальные и культурные источники, чем определяется их воспроизводство и изменение в среде современной российской молодежи?

Первое заседание. 11:00-12:40

Зубок Юлия Альбертовна, д.социол.н., профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН; Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Селиверстова Нина Анатольевна, д.социол.н., профессор, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Коллективизм и индивидуализм в саморегуляции интеграционных процессов в молодежной среде

Денисова Галина Сергеевна, д.социол.н., профессор, Институт истории и международных отношений Южного федерального университета, Ростов-на-Дону

Ценностный перекресток выбора: поколение Z между коллективизмом и индивидуализмом

Воронина Наталья Сергеевна, к.социол.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН; Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва

Динамика ценностей индивидуализма/коллективизма среди российской и европейской молодежи (на основе данных Европейского социального исследования за 2006-2021 гг.)

Майорова-Щеглова Светлана Николаевна, д.социол.н., профессор, Российское общество социологов, Москва

От индивидуальных событий детства к коллективным биографиям

Селезнева Антонина Владимировна, д.полит.н., доцент, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

Тулегенова Динара Дархановна, Институт научной информации по общественным наукам РАН; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

В слове “МЫ” сто тысяч “Я”: коллективное и индивидуальное в мировоззрении современной российской молодежи

Второе заседание. 13:00-14:30

Вишневский Юрий Рудольфович, д.филос.н., профессор, ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; Уральское отделение Российского общества социологов, Екатеринбург

Телепаева Дарья Фёдоровна, к.социол.н., доцент, ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; член Совета при Президенте РФ по науке и образованию, Екатеринбург

Приоритет российской молодежи – новый коллективизм

Буланова Марина Борисовна, д.социол.н., профессор, Российский государственный гуманитарный университет; Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Формы коллективистских практик в молодежной среде

Попова Светлана Юрьевна, к.психол.н., доцент, Государственный академический университет гуманитарных наук; АНО ДПО «Институт молодёжи», Москва

Социально-политическая и гражданская активность молодежи: между массовизацией и индивидуализацией

Сорокин Олег Владимирович, к.социол.н., Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, Москва

Дихотомия коллективного и индивидуального в саморегуляции смысловых девиаций молодежи

СЕКЦИЯ 9. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОЦИАЛЬНАЯ АРХАИКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ (ПАМЯТИ А.С. АХИЕЗЕРА)

24 мая, 10:00–13:45. Ауд. 108

Институт социологии ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского, д.24/35
корп. 5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/89801528844?pwd=NZaabXGGRiweVIIRJFian7P4alhZNA.1>

Идентификатор конференции: 898 0152 8844

Код доступа: 282495

Руководитель секции: Николаева Ульяна Геннадьевна, д.экон.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Пушкарева Татьяна Витальевна, к.филол.н., доцент, Российский государственный социальный университет, Москва

На секции предлагается проанализировать вклад А.С.Ахиезера в концепцию социокультурной динамики России, в частности, в постановку и решение проблемы роли исторического опыта и периодической реанимации культурной архаики, архаических паттернов в культуре и обществе. Проблемы индивидуализации и деиндивидуализации, принадлежности человека группе, солидарности и коллективизма будут рассмотрены в аспекте их проявления в макроисторической перспективе.

Первое заседание. 10:00–12:00

Вешнинский Юрий Григорьевич, к. культурологии, независимый исследователь, Москва

Александр Самойлович Ахиезер в его прижизненном научном и интеллектуальном окружении

Кондаков Игорь Вадимович, академик РАН, д.филол.н., профессор, Государственный институт искусствознания, Москва

Социокультурные механизмы архаизации (исторический опыт России)

Сычев Андрей Анатольевич, д.филол.н., профессор, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет, Саранск

Коллективная и индивидуальная мораль в ситуации поляризации ценностей

Задорин Игорь Вениаминович, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН; Социологическая мастерская Задорина, Москва

Мацкевич Мария Георгиевна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург

Отношение к историческому прошлому: память, ценности, презентизм?

Рябова Марина Эдуардовна, д.филол.н., профессор, ГАОУ ВО МГПУ, Москва

Амбивалентность индивидуального и коллективного субъекта в контексте информационных потоков социальной реальности

Второе заседание. 12:30–13:45

Покровский Никита Евгеньевич, д.социол.н., профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Потенциал постаграрного развития сельских территорий: историческая память, социальный и культурный капитал, экологические ценности

Кононенко Ростислав Вадимович, к.социол.н., доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Осмысление нематериального культурного наследия в контексте социокультурной динамики и трансформации сельских поселений в России

Пушкарева Татьяна Витальевна, к.филос.н., доцент, Российский государственный социальный университет, Москва

Современные культурные формы и практики: архаические прототипы и социокультурные эффекты

Шемякина Елена Михайловна, к.филос.н., доцент, Институт социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО "МПГУ", Москва

Ремифологизация в современном обществе и культуре: актуальность идей Эрнста Кассирера

Пернацкая Ольга Олеговна, ФГБУ "Издательство "Наука", Москва

Изучение исторического культурного ландшафта по дореволюционным большим данным / bigdata спектаклей российской империи

Николаева Ульяна Геннадьевна, д.экон.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Социальная и экономическая архаизация в современных обществах: прошлое в настоящем

СЕКЦИЯ №10. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССОВ СОЛИДАРИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

24 мая, 14:30–18:00. Ауд. 108

Институт социологии ФНИСЦ РАН (Москва, ул. Кржижановского, д.24/35 корп. 5)

Секция пройдет в смешанном режиме. Ссылка для подключения:

<https://us06web.zoom.us/j/89801528844?pwd=NZaabXGGRiweVIIRJFian7P4alhZNA.1>

Идентификатор конференции: 898 0152 8844

Код доступа: 282495

Руководители секции: Климова Светлана Гавриловна, к.филос.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва; Данилова Елена Николаевна к.соц.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Секретарь секции: Мытиль Анна Владимировна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Проблема. Существующие (концептуальные) построения, служащие основой эмпирических исследований многообразных проявлений индивидуализации и коллективных практик, их анализа, прежде всего, в сфере труда, нуждаются в развитии.

Цель секции – обсуждение трансформации солидаризации, коллективизма и индивидуализации на уровне трудовых, профсоюзных, волонтерских сообществ; методологических оснований текущих исследований в этой области; проблематизации дальнейших теоретических, методологических и прикладных разработок. Предполагается обсудить институциональные, контекстуальные, ценностно-идеологические основания процессов индивидуализации и солидаризации трудоспособного населения России; формы и особенности этих процессов.

Темницкий Александр Лазаревич, д.социол.н., доцент, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Коллективистские и индивидуалистические ориентации работников в сфере труда как предмет социологических исследований

Данилова Елена Николаевна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Изучение индивидуализации и коллективизма в российском обществе: эмпирические свидетельства и методологические вопросы

Татарова Галина Галеевна, д.социол.н., профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Когерентность интеграционных процессов в исследованиях солидаризации и индивидуализации в сфере труда

Куконков Павел Иванович, к. социол.н., профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

Солидарное общество как условие оптимизации социальных напряжений в сфере труда

Климова Светлана Гавриловна, к.филос.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва

Трансформация форм и функций коллективности на работе

Бочаров Владислав Юрьевич, к.социол.н., доцент, Социологический институт –
филиал ФНИСЦ РАН, Самара

*Состояние ключевых компонентов жизненного мира наемного работника
промышленного предприятия*

Башева Ольга Александровна, к.социол.н., Институт социологии ФНИСЦ РАН,
Москва

*Спасательное добровольчество: индивидуальные рефлексивные стратегии и
практики солидаризации*

Мытиль Анна Владимировна, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

*Этапы формирования солидарных сообществ: общее и специфика (на основе трёх
эмпирических кейсов)*